



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom ROYAL ING d.o.o. Zadar, Franka Lisice 65, OIB:16742068723, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić & Partneri d.o.o., Rijeka, Nikole Tesle 9/V-VI, dana 15. prosinca 2025.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom ROYAL ING d.o.o. Zadar, Franka Lisice 65, OIB:16742068723.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROYAL ING d.o.o. Zadar, Franka Lisice 65, OIB:16742068723.

III. Nalaže se sudskom registru, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis podatka o obustavi predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je Trgovačkom sudu u Zadru 29. srpnja 2025. (preko pošte preporučenom pošiljkom) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024). U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnovu za plaćanje, koju je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje navodi da duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugome aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku, kao i da u roku od 30 dana nije uplatio doprinose i poreze prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

2. Sud je 6. kolovoza 2025. sukladno odredbama čl. 33. i 34. Stečajnog zakona, pod poslovnim brojem St-300/2025-9 donio rješenje kojim je otvorio predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom, dok je za povjerenika imenovan Ivo Žiža iz Vinograda Lubreških sukladno odredbi čl. 23. st. 1 u svezi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 23. kolovoza 2025.

3. Dana 1. prosinca 2025. održano je ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina, nakon čega je istog dana pod poslovnim brojem St-300/2025-31 sud donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u konkretnom predstečajnom postupku.

4. Prethodno je 24. studenog 2025. sud zaprimo podnesak vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprava u kojem isti navodi kako dužnik nakon

otvaranja predstečajnog postupka nije podmirio prioritetne tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka. Kao dokaz predložen je uvid u stanje poreznog obveznika Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar od 19. studenog 2025. Slijedom navedenog, predmetni vjerovnik predložio je obustavu konkretnog predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona.

5. Podneskom od 25. studenog 2025. povjerenik je izvijestio sud da dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka nije podmirio prioritetne tražbine nastala prije i nakon otvaranja predstečajnog postupka.

6. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezne uprava podneskom od 27. studenog 2025. dopunila je specifikaciju prioritetnih tražbina koje dužnik nije podmirio nakon otvaranja predstečajnog postupka.

7. Sud je Zaključkom od 28. studenog 2025. zatražio očitovanje dužnika u odnosu na navode iz podnesaka vjerovnika Republike Hrvatske od 24. studenog 2025. i 27. studenog 2025.

8. Dužnik se istog dana 28. studenog 2025. očitovao na način, da je u prilogu dostavio JOPPD obrazac broj 25324 koji da je poslan na Poreznu upravu kao potvrdu da je namireno sve prema radnici Nensi Žeželić za srpanj, kolovoz i rujan 2025. i virmane po kojima da je izvršena isplata kao dokaz o plaćanju predmetnog (list spisa 406 do 423).

9. Podneskom od 3. prosinca 2025. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava se očitovala, da dužnik nije podmirio prioritetne tražbine koje su evidentirane na računima:

1880 – porez na dohodak od nesamostalnog rada,

2283 – doprinosi za MO II stup temeljem radnog odnosa i

8168 – doprinosi za MO na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa, u iznosima koji prikazani u dostavljenoj tablici iz predmetnog podneska vjerovnika (list spisa 435 do 436).

10. Odredbom čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak, ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

11. Pregledom dokumentacije dostavljene sudu od strane Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar, utvrđeno je da dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasni 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, a konkretno radi se o prioritetnim tražbinama koje su evidentirane na računima:

**1880** – predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada za slijedeće radnike:

- Nensi Žežić iznos od 152,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 152,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 152,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 152,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Leona Jurjevića iznos od 88,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 88,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 88,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 88,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Tamaru Mišković iznos od 10,22 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 37,48 eura dospijeće 30. rujna 2025. i iznos od 2,93 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

**2283** – doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa za slijedeće radnike:

- Nensi Žežić iznos od 85,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 85,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 85,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 85,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Leona Jurjevića iznos od 110,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 110,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 110,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 110,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Tamaru Mišković iznos od 38,18 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 47,58 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 24,16 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 35,67 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

**8168** – doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa za slijedeće radnike:

- Nensi Žežić iznos od 255,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 255,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 255,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 255,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Leona Jurjevića iznos od 330,00 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 330,00 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 330,00 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 330,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.;

- Tamaru Mišković iznos od 74,31 eura, dospijeće 29. kolovoza 2025., iznos od 116,61 eura dospijeće 30. rujna 2025., iznos od 57,49 eura dospijeće 31. listopada 2025. i iznos od 63,00 eura dospijeće 28. studenog 2025.

12. Budući je sud nesporno utvrdio da dužnik nakon otvaranje predstečajnog postupka kasni 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radnicima Nensi Žežić, Leonu Jurjeviću i Tamaru Mišković bio dužan isplatiti plaću, to je sukladno odredbi čl. 64. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona obustavio ovaj predstečajni postupak.

13. Podatke dobivene od strane Porezne uprave (list spisa 329 do 339, 360 do 364 i 434 do 436) sud smatra točnim budući da se radi o podacima koje vodi Porezna uprava u okviru svojih zadataka te se predmetni podaci smatraju istinitim.

14. Sukladno čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona, u slučajevima kada obustavi otvoreni predstečajni postupak, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

15. Dužnik sudu do donošenja ovog rješenja nije dokazao da bi postao sposoban za plaćanje, odnosno da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

16. Nadalje, analognom primjenom čl. 61.a st. 4. Stečajnog zakona odlučeno je ovo rješenje upisati u sudski registar ovog suda, a u kojem je upisano i rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 6. kolovoza 2025. zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

17. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a sve sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona.

18. Ovaj sud je nadalje utvrdio da je istekom roka trajanja zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja, Financijska agencija upisala u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje osnove koje su bile upisane prije nastupa zabrane, kao i osnove koje su nastale i dospjele nakon otvaranje predstečajnog postupka (list spisa 439 do 446).

19. U konkretnom postupku nije sukladno odredbi čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona podnesen zahtjev za produženje roka zabrane provedbu ovršnih postupka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Naime, dužnik je podneskom od 26. studenog 2025. od suda sukladno odredi čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona zatražio samo produljenje trajanja predstečajnog postupka, a kojem podnesku je sud i udovoljio rješenjem poslovni broj St-300/2025-32 od 2. prosinca 2025.

U Zadru 15. prosinca 2025.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana od dana dostave, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- dužniku, po punomoćniku po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vukić & Partneri d.o.o., Rijeka putem e-Komunikacije,
- povjereniku Ivi Žiža iz Vinograda Ludbreških, putem e-Komunikacije
- Županijsko državno odvjetništvo u Zadru, putem web servisa
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, Zadar
- sudskom registru, nakon pravomoćnosti
- FINA-i, nakon pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 406 do 423 i 434 do 436
- u spis.

Broj zapisa: **9-30880-ad7da**

Kontrolni broj: **0deac-4e882-d0ecb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.